

*Шаталова Т.С.,
канд. техн. наук, доц.
Тимохин В.Н.,
д-р. экон. наук, проф.
Сербина В.В*
Донецкий национальный университет

АСПЕКТ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В УПРАВЛЕНИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ КАПИТАЛОМ

I. Введение. Важнейшей отраслью экономики Украины является металлургия, которая обеспечивает до 40% общего объема экспорта, около 20% ВВП, и является фундаментом для развития множества отраслей национальной экономики. В последние годы развитие предприятий металлургической отрасли характеризуется рядом проблем, связанных с сокращением объемов производства, продаж и прибыли при одновременном росте убытков и задолженности. В связи с повышением вероятности возникновения кризисных ситуаций на фоне глобализации экономического пространства, а также увеличением количества угроз, вызванных нестабильностью финансовых и энергетических рынков, особую актуальность приобретают проблемы обеспечения устойчивости и финансовой безопасности металлургических предприятий, которая включает в себя систему методов и инструментов, обеспечивающих конкурентоспособность и финансовую устойчивость предприятия как в краткосрочном, так и долгосрочном периодах.

Одним из важнейших факторов, способным обеспечить перспективное развитие предприятия, является интеллектуальный капитал, который в значительной степени влияет на финансовые, операционные и инвестиционные вопросы функционирования предприятия, а также итоговые показатели эффективности его деятельности. Именно интеллектуальная составляющая в структуре капитала металлургического предприятия может стать основным аспектом при обеспечении его финансовой безопасности, так как оказывает влияние на значения показателей рентабельности и уровня финансового риска, и формирует соотношение степени прибыльности и риска в процессе развития предприятия. От компетенций и личных качеств персонала зависит скорость реагирования предприятия на возникновение угроз и изменений во внешней среде, что обуславливается такими структурными составляющими интеллектуального капитала как организационная структура, корпоративная культура, эффективность существующих бизнес-процессов. Таким образом, интеллектуальный капитал можно рассматривать в качестве основного инструмента обеспечения финансовой безопасности предприятия. Повышение эффективности процесса управления интеллектуальным капиталом является фактором роста конкурентоспособности в условиях современной экономики, обеспечивающим устойчивость предприятия по отношению к возмущениям внешней среды путем повышения результативности его функционирования за счет активизации резервов внутренней среды.

Теоретические основы понятия финансовой безопасности рассматриваются в работах таких ученых как Г.А. Андрущук, П.П. Крайнев [1], И.А. Бланк [2], М.И. Бендигов [3], Е.А. Олейникова [4]. Анализ проблем стратегического планирования

финансовой безопасности предприятий посвящены работы Е.М. Бойко, В.А. Василенко [6], К.С. Горячевой [7], С.С. Герасименко [8]. При этом в работе И.А. Бланка отмечается, что финансовая безопасность должна обеспечивать как финансовую устойчивость, так и развитие предприятия, показателем развития выступает рост его рыночной стоимости, а, следовательно, стоимости его интеллектуального капитала [2].

В последнее время к исследованию интеллектуального капитала обращено внимание многих отечественных и зарубежных ученых. Еще в XX ст. значительный вклад в теорию интеллектуального капитала был осуществлен благодаря работам Д. Белла [9], Г.С Беккера [10], Дж. Гелбрейта [11], П. Друкера [12], Л. Эдвинссона, М. Мэлоуна [13,14], Т. Стюарта [15] и т.д. Проблематике интеллектуального капитала посвящены работы российских ученых А.Л. Гапоненко [16], А.М. Макарова [17], В.А. Дресвянникова [18], Л.И. Абалкина [19], В. Иноземцева [20]. Весомый вклад в развитие научного знания в сфере исследования интеллектуального капитала и интеллектуального потенциала осуществили такие украинские исследователи как: В.Н. Геец [21], В.Д. Базилевич [22], А.А. Чухно [23], А.В. Кендюхов [24], Т.С. Шаталова [25], О.В. Шкурупий [26], А.Б. Бутник-Сиверский [27], С.И. Вовканыч [28], В.Н. Лыч [29], В.П. Петренко [30], И.П. Моисеенко [31], Ю.В. Гава [32], Г.Л. Ступникер [33], И.И. Чайковская [34].

В результате анализа основных подходов к определению понятия и структуры интеллектуального капитала сделан вывод о том, что интеллектуальный капитал можно рассматривать как совокупность знаний и опыта персонала, коммуникационных каналов, организационной культуры, имиджа, информационных систем предприятия, которые для осуществления экономического анализа и оценки целесообразно представлять как систему, состоящую из взаимодействующих элементов: человеческого, организационного и клиентского капиталов. Следует отметить, что в настоящее время практически отсутствуют публикации, посвященные проблеме управления интеллектуальным капиталом металлургических предприятий как условию обеспечения финансовой безопасности.

II. Постановка задачи. Целью исследования является анализ особенностей управления интеллектуальным капиталом металлургического предприятия для обеспечения его финансовой безопасности.

Реализация поставленной цели обусловила необходимость применения в работе следующих методов: методы анализа и синтеза (предложена структура системы управления интеллектуальным капиталом металлургического предприятия), методы причинно-следственного анализа, экспертные методы.

III. Результаты. Несмотря на высокие производственные показатели, в последние годы предприятия горно-металлургического комплекса Украины теряют ранее занимаемые лидирующие позиции на мировом и отечественном рынках. Это объясняется снижением спроса на украинскую продукцию, обусловленным рядом внутренних и внешних причин, в частности, подверженностью влиянию со стороны общемировых кризисных явлений, что связано с зависимостью спроса на металлопродукцию от рыночной конъюнктуры отраслей-потребителей, ориентированных на конечный спрос.

Именно кризисная ситуация на рынке 2008-2009 гг. стала свидетельством необходимости осуществления глубоких преобразований в отрасли для обеспечения конкурентоспособности предприятий [35]. При этом под конкурентоспособностью понимается способность предприятия противостоять на рынке другим изготовителям аналогичной продукции (услуги) как по степени удовлетворения своими товарами конкретной общественной потребности, так и по эффективности производственной деятельности [36].

Снижение конкурентоспособности предприятий ГМК стало результатом воздействия ряда негативных факторов, общая структура которых представлена на диаграмме причинно-следственных связей Исикава (рис. 1).

Моральная и физическая изношенность оборудования обуславливает технологическую отсталость производства, что определяет ряд негативных особенностей украинской металлургии. Высокая энерго- и ресурсоемкость металлургического производства связана с применением устаревших технологий, что в условиях высоких

цен на сырье и энергоносители ведет к низкой рентабельности. Таким образом, низкая конкурентоспособность украинских предприятий обусловлена высокой себестоимостью и низким качеством производимой продукции.

Предприятия ГМК являются мощными потребителями энергоресурсов (75% потребления энергии приходится на металлургическое и 18% - на коксохимическое производство). Решением данной проблемы может стать энергосберегающая модель развития отрасли, которая невозможна без разработки и внедрения экономичных технологий и обновления оборудования. Следует также отметить, что это повысит экологичность производства, которое в настоящее время не соответствует существующим стандартам экологической безопасности.

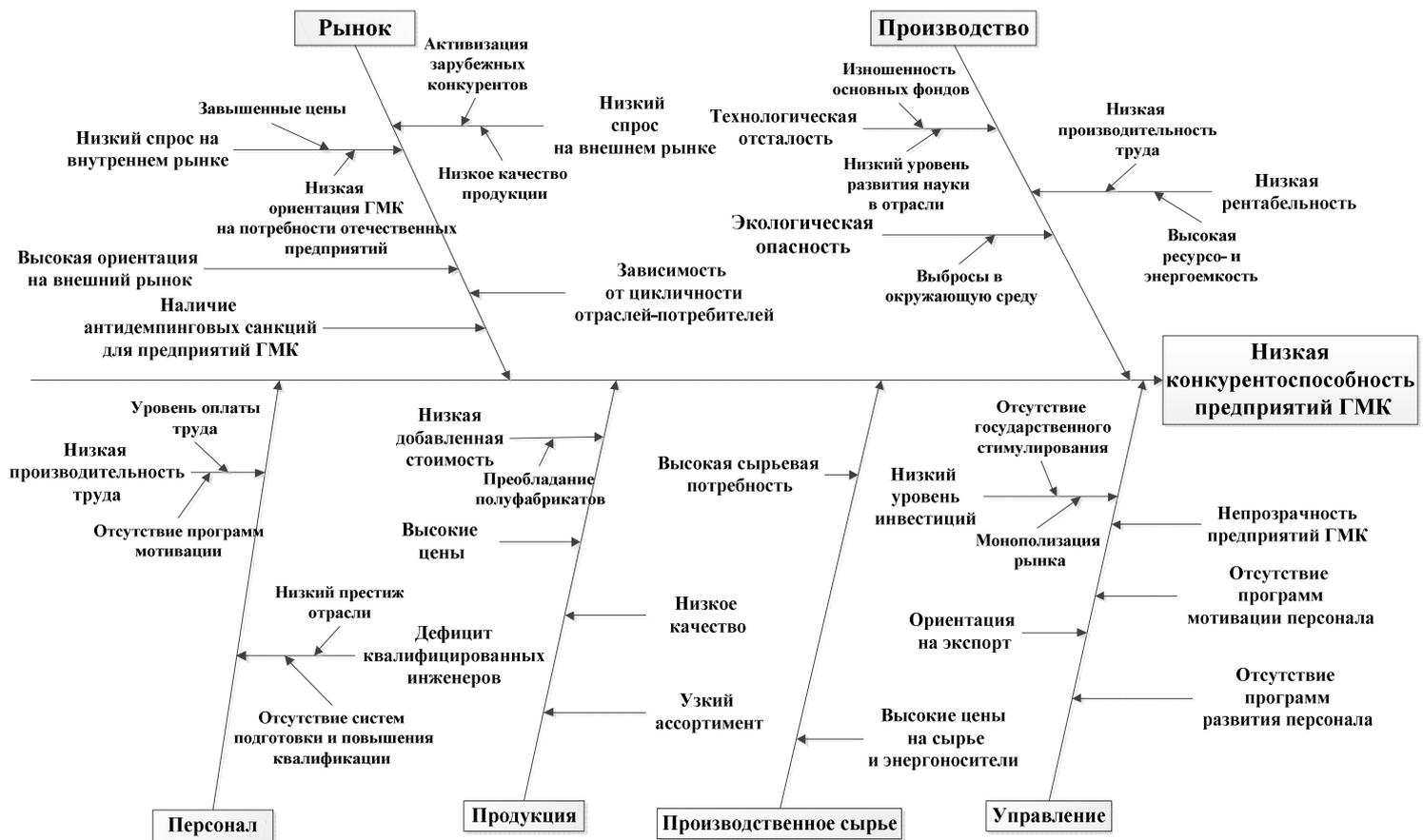


Рис. 1. Основные факторы низкой конкурентоспособности предприятий горно-металлургического комплекса

Процесс разработки и внедрения инновационных технологий требует значительных финансовых вложений (рис. 2), при этом анализ данных об уровне инновационных затрат свидетельствует о значительном снижении финансирования данного направления деятельности, так, общий объем инновационных затрат в 2012 г. составил 32,7% величины аналогичного показателя за 2008 г.

В качестве основных факторов повышения конкурентоспособности и обеспечения финансовой безопасности в экономической литературе выделяются концентрация капитала и интеграция предприятий, так как самое выгодное положение в условиях роста мировых цен на производственное сырье и энергоресурсы занимают вертикально-интегрированные структуры, имеющие свой сырьевой сектор, которые при этом обладают значительными возможностями для финансирования инновационного развития [38].

Современные вертикально-интегрированные структуры делают ставку на персонал как на главный источник своего развития. Однако за время независимости Украины существенно снизился интеллектуальный потенциал отрасли, наблюдается низкая обеспеченность предприятий специалистами высокой квалификации, что обуславливается следующими причинами [39]:



Рис. 2. Динамика объема иновационных затрат в металлургии

Источник: данные Государственного комитета статистики Украины [37]

в настоящее время не осуществляется замена выбывающего квалифицированного персонала, подготовленного во времена СССР, так как в отрасли отсутствует налаженная система подготовки и повышения квалификации в связи со снижением эффективности функционирования системы образования и низким уровнем инвестирования в развитие персонала на предприятиях;

наблюдается снижение престижности труда в отрасли, что обусловлено массовыми закрытиями нерентабельных предприятий и относительно низким (по сравнению с аналогичными предприятиями за рубежом) уровнем оплаты труда персонала;

отсутствует мотивация к повышению производительности труда в связи с низким уровнем оплаты и высокой напряженностью труда.

Анализ структуры потребления металлопродукции свидетельствует о преимущественной ориентированности отрасли на внешний рынок. Удельный вес продукции металлургии в общем экспорте в 2008 г. составил 41,2%, в 2009 – 32,3%, 2010 – 33,7%, в 2011 – 32,3%, в 2012 – 27,5% [37]. Поставки на внешний рынок формируются потоком товаров с низкой степенью обработки и полуфабрикатов, обладающих низкой добавленной стоимостью.

Таким образом, в результате проведенного анализа можно сделать вывод, что экономическому развитию металлургических предприятий препятствует ряд существующих в отрасли проблем [38-43]:

высокая ориентация на внешний рынок в сочетании с технологическим отставанием и высоким уровнем экспорта сырья;

превышение внутренних цен продукции относительно экспортных;

нецелевое использование валютной выручки от экспорта сырья, которая должна направляться на модернизацию и техническое перевооружение;

низкий уровень финансирования инноваций на предприятиях;

недостаточное участие бизнеса в финансировании развития науки и инноваций, производственной и гражданской инфраструктуры в металлургической сфере;

отсутствие или недостаточное развитие системы подготовки и развития персонала, поощрения рационализаторского и изобретательского творчества на металлургических предприятиях.

Преодоление выделенных проблем с целью расширения наукоемких процессов в металлургической отрасли может быть обеспечено за счет следующих направлений развития: расширения ассортимента продукции и производства импортозамещающих изделий; получения продуктов с новыми свойствами, которые недостижимы при использовании имеющихся технологий; экономичного расходования сырья за счет создания новых технологий и устранения потерь в производственном процессе;

сокращения негативно влияющих на состояние окружающей среды выбросов; повышения качества продукции.

Достижение вышеперечисленных целей можно обеспечить путем внедрения в производственный процесс новых технологий, которые будут значительно отличаться от существующих в данный момент. Следовательно, требуется развитие современных научных направлений в отрасли. Как отмечается в работе [38], не менее 30% валютной выручки от экспорта металлургического сырья должно быть направлено на модернизацию технологических процессов и инфраструктуры предприятий и не менее 5% - на финансирование научных исследований (рис. 3), подготовку и развитие персонала предприятий.

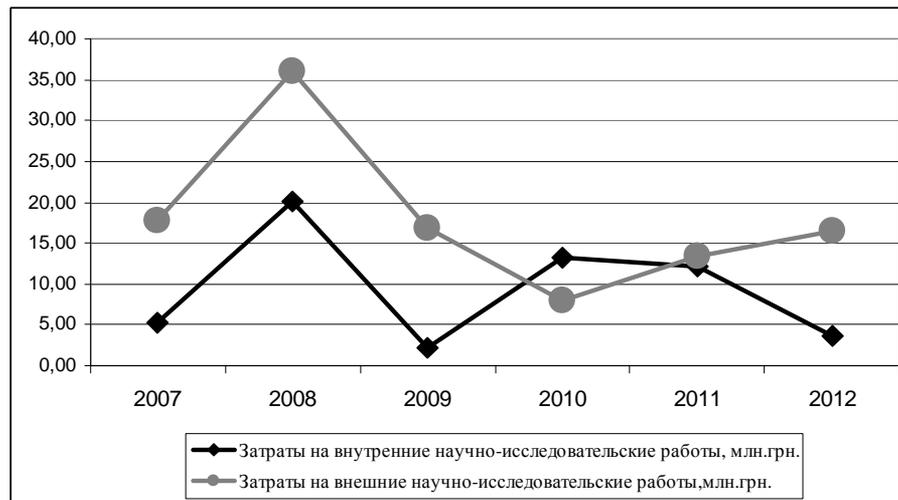


Рис. 3. Динамика затрат на научно-исследовательские работы в металлургической отрасли. Источник: данные Государственного комитета статистики Украины [37]

Исходя из рис. 3 можно сделать вывод, что по объемам финансирования в металлургии преобладают научно-исследовательские разработки, осуществляемые посредством привлечения внешних субъектов, однако при низких финансовых возможностях предприятий более эффективным решением является развитие корпоративной науки за счет активизации внутренних резервов.

Основой инновационного развития предприятий металлургической отрасли может и должен стать интеллектуальный капитал, главной функцией которого является увеличение прироста прибыли и добавленной стоимости продукции за счет формирования и использования необходимых предприятию систем знаний и отношений, которые обеспечивают высокую эффективность его деятельности. Темп и характер обновления производственных технологий задается интеллектуальным капиталом, эффективность использования которого на металлургическом предприятии может быть обеспечена путем формирования системы управления интеллектуальным капиталом.

В бухгалтерских балансах стоимость интеллектуального капитала отражается не в полном объеме, но как один из видов активов он существенно влияет на рыночную стоимость предприятия. При осуществлении анализа взаимодействия нематериальных факторов роста стоимости предприятия заслуживает внимания трехлистая модель интеллектуального капитала FiMIAM (рис. 4), получившая название финансового метода измерения неосязаемых активов, где в область пересечения элементов, характеризующих человеческий, клиентский и организационный капитал, входят знания персонала [44]. Именно знания и компетенции персонала являются базой для формирования и развития всех элементов интеллектуального капитала на предприятии.

В развитие названной модели авторами проводимого исследования предложена пятиэлементная матричная модель интеллектуального капитала предприятия (рис.4), где отражен синергетический эффект, возникающий в результате взаимного влияния компонентов пятиэлементной модели интеллектуального капитала друг на друга.

	Человеческий капитал	Клиентский капитал	Партнерский капитал	Инновационный капитал	Процессный капитал	Пересечение всех видов капитала
Человеческий капитал	Знания Умения Уровень образования Уровень мотивированности Способность к развитию Здоровье	Отношения персонала с клиентами Лояльность клиента	Иерархия и подчиненность Распределение прав и ответственности Понимание корпоративных ценностей Делегирование полномочий Внутрикорпоративные отношения	Новаторские и рационализаторские предложения Интеллектуальные модели принятия инновационных решений	Профессиональная квалификация Навыки Производственный опыт	Компетенции персонала Необходимые и достаточные Добавленная стоимость Интегрированные отношения
Клиентский капитал	Отношения клиентов с персоналом производителя Лояльность производителя Коммуникабельность	База клиентов Список ключевых клиентов Объемы прогнозируемой прибыли Типы клиентов	Характер и длительность отношений с производителем Рыночная репутация производителя	Размеры прибыли для развития и внедрения инноваций	Качественные и эффективные бизнес-процессы обслуживания клиентов	
Партнерский капитал	Этический кодекс предприятия Информационная политика	Лояльность производителя по отношению к клиенту Лоббирование интересов производителя Позиционирование на рынке Каналы дистрибуции	Стратегический альянс Инвесторы и акционеры Поставщики Потенциальные поставщики Потенциальные инвесторы	Размер инвестиций в инновационное развитие производителя (НИОКР)	Размеры инвестиций в развитие бизнес-процессов Бизнес-процессы аутсорсинга	
Инновационный капитал	Инновационные технологии и методы развития персонала Технологии в обеспечении здоровья персонала	Торговые марки Товарные знаки	Лицензионные соглашения на использование патентов	Инновационные производственные и управленческие технологии Права на объекты интеллектуальной собственности	Оптимизированные бизнес-процессы на основе инновационных технологий	
Процессный капитал	Процессы формального и неформального обучения и развития персонала на предприятии	Коммуникационные системы для клиентов Программы управления клиентскими взаимоотношениями и лояльностью	Численность потенциальных партнеров Коммуникационные системы для акционеров, инвесторов и поставщиков	Бизнес-процессы НИОКР	Бизнес-модель Информационные технологии Базы данных	

Рис. 4. Матричная модель парного взаимодействия факторов пятиэлементной модели интеллектуального капитала

Следовательно, на металлургическом предприятии приоритетными направлениями финансирования в интеллектуальный капитал являются:

развитие компетенций персонала на основе обучения;

осуществление научной деятельности по возможности с последующей законодательной защитой полученных разработок;

мотивация персонала к поиску рационализаторских решений

Данные рис. 5 свидетельствуют о значительном снижении рационализаторской активности металлургических предприятий в посткризисный период, что может свидетельствовать о недостаточном уровне мотивации персонала.

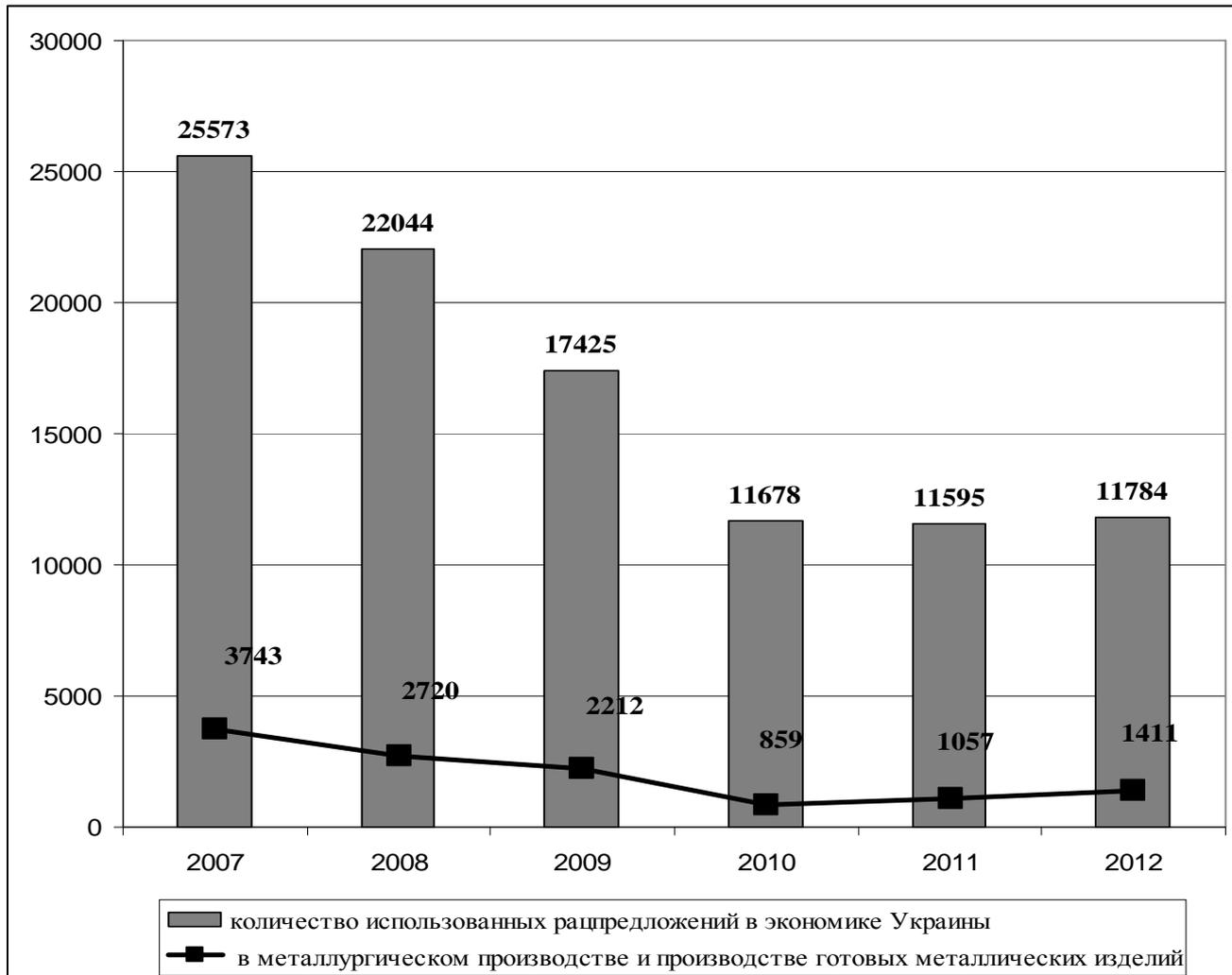


Рис. 5. Динамика количества использованных рационализаторских предложений в экономике Украины и в металлургической отрасли

Источник: данные Государственного комитета статистики Украины [37]

При осуществлении анализа задач в сфере управления различными элементами интеллектуального капитала, металлургическое предприятие, которое чаще всего является частью вертикально-интегрированной структуры (ВИС), можно рассматривать как сложную систему управления.

В качестве управляющей системы (рис. 6) выступает система стратегического управления, представленная управляющей компанией металлургической вертикально-интегрированной структуры. Система стратегического управления формирует цели и задачи для системы управления интеллектуальным капиталом металлургического предприятия, которая является управляемой системой. Объектами управления в данной системе являются структурные элементы интеллектуального капитала, к которым относятся: персонал, бизнес-процессы и организационная структура предприятия, корпоративная культура, информационные системы и базы данных, интеллектуальная собственность и взаимоотношения с клиентами.

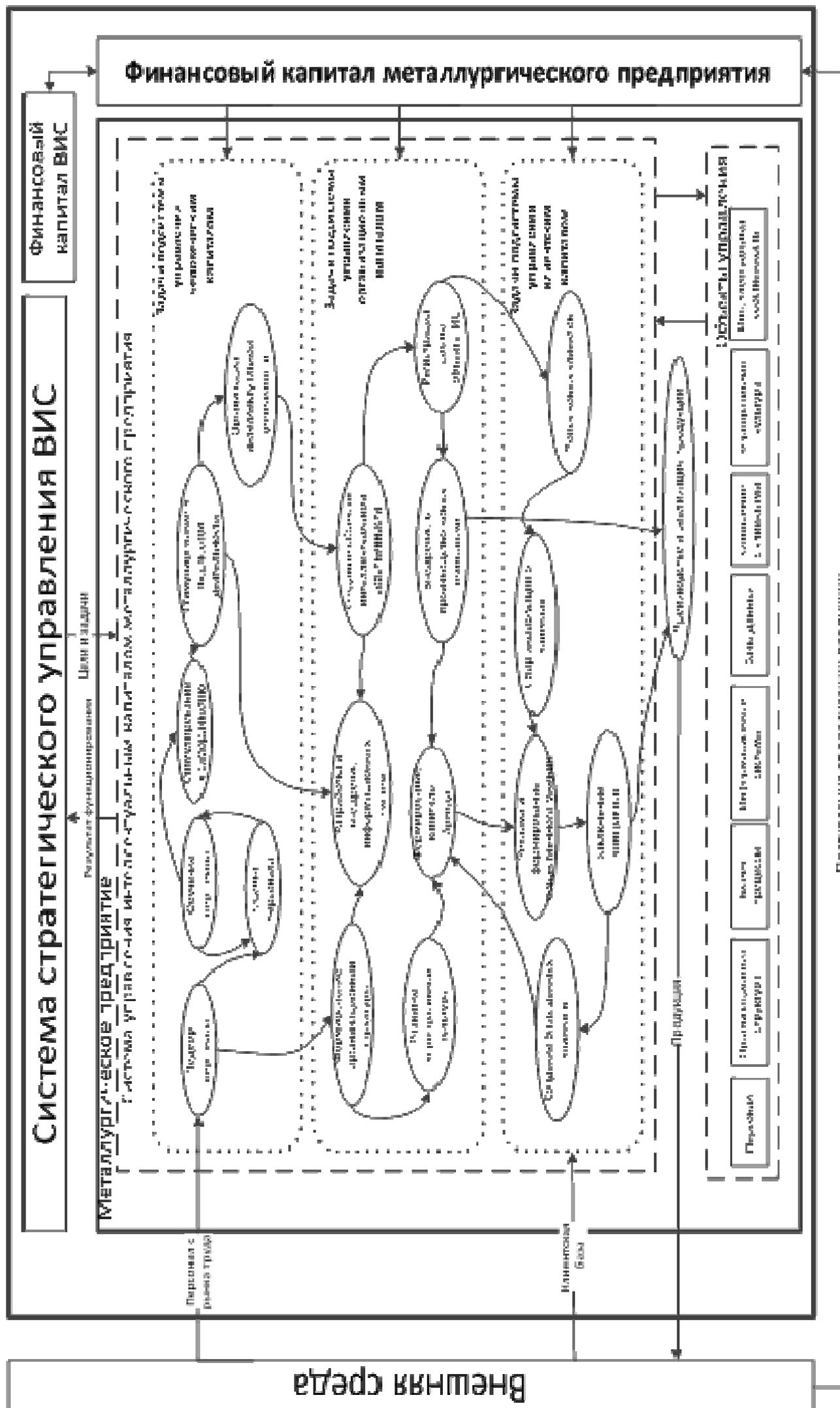


Рис. 6. Структура системы управления интеллектуальным капиталом металлургического предприятия в составе ВИС

В зависимости от того, какая составляющая интеллектуального капитала (человеческий, организационный, клиентский капиталы) представлена объектом управления, система управления интеллектуальным капиталом может быть условно разделена на три подсистемы: подсистема управления человеческим капиталом, подсистема управления организационным капиталом, подсистема управления клиентским капиталом. Каждая из подсистем выполняет перечень взаимосвязанных и взаимообусловленных задач, направленных на повышение добавленной стоимости производимой продукции.

Персонал является фундаментом интеллектуального капитала и обладает знаниями и компетенциями, которые используются при осуществлении научных исследований, разработке баз данных и программного обеспечения. Именно поведение персонала формирует деловую репутацию предприятия при взаимоотношениях с клиентами и партнерами. Персонал представляет собой основу для формирования организационной структуры и корпоративной культуры предприятия. Он также может стать базой для внедрения на предприятии концепции непрерывных улучшений, которая направлена на формирование и внедрение рационализаторских предложений, позволяющих оптимизировать деятельность предприятия.

Система управления интеллектуальным капиталом металлургического предприятия в процессе функционирования взаимодействует с внешней средой. Так, в подсистему управления человеческим капиталом с рынка труда поступает персонал, а в подсистему управления клиентским капиталом – множество клиентов. В свою очередь, произведенная на предприятии металлопродукция поступает на рынок для реализации, чем обеспечивается воспроизводство финансового капитала.

IV. Выводы. Интеллектуальный капитал имеет важное значение для обеспечения финансовой безопасности металлургических предприятий. Характер современных проблем горно-металлургического комплекса обуславливает специфику задач в системе управления интеллектуальным капиталом металлургического предприятия, решение которых может быть обеспечено посредством разработки и реализации моделей управления интеллектуальным капиталом.

Литература

1. Андрощук Г.А. Экономическая безопасность предприятия: защита коммерческой тайны: монография [Текст]/ Г.А. Андрощук, П.П. Крайнев// Вісник Запорізького національного університету. – К.: Вид. Дім «Ін Юре», 2000. – 400 с.
2. Бланк И.А. Управление финансовой безопасностью предприятия [Текст]/ И.А. Бланк. – К.: Эльга, 2009. – 776 с.
3. Бендиков М.А. Экономическая безопасность промышленного предприятия (организационно-методический аспект) [Текст]/ М.А. Бендиков// Консультант директора. – 2010. – № 2. – С. 7-13
4. Олейников Е.А. Экономическая и национальная безопасность: учебник для вузов [Текст]/ Е.А. Олейников. – М.: Экзамен, 2005. – 340 с.
5. Василенко В.А. Антикризове управління підприємством: навч. посібник [Текст]/ В.А. Василенко. – К.: ЦУЛ, 2003. – 504 с.
6. Горячева К.С. Механізм управління фінансовою безпекою підприємства : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук : спец. 08.06.01 / К.С. Горячева. – К., 2006. – 17 с.
7. Герасименко С.С. Предсказание финансового состояния предприятий при оценке его способности к осуществлению деятельности [Текст]/ С.С. Герасименко, Н.А. Головач// Актуальные проблемы экономики. – 2003. – № 4. – С. 2-4
8. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования [Текст]/ Д.Белл; пер. с англ. В.Л. Иноземцев. – М.: Academia, 2004. – 944 с.
9. Беккер Г.С. Человеческое поведение: экономический
1. Androshchuk G.A., Krainev P.P., 2000. Economic security: protection of trade secrets. Zaporizhya national university news. Dim "In Jure". 400 p.
2. Blank I.A., 2009. Management of financial security of the enterprise. Elga, 776 p.
3. Bendikov M.A., 2010. The economic security of industrial enterprises (organizational and methodical aspect). Consultant Director. № 2. pp. 7-13
4. Oleynikov E.A., 2005. Economic and national security: a textbook for high schools. Examination. 340 p.
5. Vasilenko V.A., 2003. Enterprise crisis management. Examen. 504 p.
6. Goryacheva K.S., 2006. Mechanism of financial security company. K., 7 p.
7. Gerasimenko S.S., Golovach N.A., 2003. Predicting the financial condition of enterprises in assessing its ability to carry out activities. Actual problems of the economy. Vol. 4. pp. 2-4.
8. Bell D., 2004. The coming post-industrial society. Experience in social forecasting. M.: Academia, 944 p.
9. Becker G.S., 2003. Human behavior: an economic approach. Selected papers on economic theory. M.: Higher School of Economics, 672 p.
10. Galbraith J., 2004. New Industrial State. M.: Publishing AST. 602 p.
11. Drucker P.F., 2004. The objectives of management in the XXI century. M.: Publishing House "Williams", 272 p.
12. Edvinsson L., 2000. Some perspectives on intangibles and intellectual capital. Journal of Intellectual Capital. Vol. 1. pp. 12-16.

- подход. Избранные труды по экономической теории [Текст]/ Г.С. Беккер; пер. с англ. Р.И. Капелюшников, М.И. Левин. – М.: ГУ ВШЭ, 2003. – 672 с.
10. Гэлбрейт Дж. Новое индустриальное общество [Текст]: пер. с англ./ Дж. Гэлбрейт. — М.: ООО «Издательство АСТ», 2004. — 602 с.
11. Друкер П.Ф. Задачи менеджмента в XXI веке [Текст]: пер. с англ./ П.Ф. Друкер. — М.: Издательский дом «Вильямс», 2004. — 272 с.
12. Edvinsson L. Some perspectives on intangibles and intellectual capital [Text]/ L. Edvinsson// Journal of Intellectual Capital. – 2000. - Number 1. - P. 12—16.
13. Эдвинссон Л. Интеллектуальный капитал. Определение истинной стоимости компании [Текст]: пер. с англ./ Л. Эдвинссон, М. Мэлоун ; под. ред. В. Иноземцева. – М.: Академия, 1999. – 738 с.
14. Стюарт Т.А. Интеллектуальный капитал. Новый источник богатства организаций [Текст]/ Т.А. Стюарт; пер. с англ. В. А. Ноздрин. – М.: Поколение, 2007. – 368 с.
15. Гапоненко А.Л. Управление знаниями. Как превратить знания в капитал [Текст]/ А.Л. Гапоненко, Т.М. Орлова. – М.: Эксмо, 2008. – 550 с.
16. Макаров А.М. Методология стратегического управления интеллектуальным капиталом хозяйственной организации: автореф. дис. на соискание уч. степени доктора экон. наук: спец. 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» [Электронный ресурс]/ А.М. Макаров. – Ижевск, 2005. – 44 с. – Режим доступа: http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:http://lib.udsu.ru/a_ref/05_12_011.pdf
17. Дресвянников В.А. Формирование системы управления интеллектуальным капиталом на промышленных предприятиях (теория и методология): автореф. дис. на соискание уч. степени доктора экон. наук: спец. 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» [Текст]/ В.А. Дресвянников. – Москва, 2008. – 47 с.
18. Абалкин Л.И. Парадоксы измерения человеческого капитала [Текст] /Л. И. Абалкин //Вопросы экономики. - 2009. - №9. - С.51-70
19. Иноземцев В.Л. За пределами экономического общества [Текст]/ В.Л. Иноземцев. – М.: Academia-Наука, 1998. – 640 с.
20. Геєць В.М. Суспільство, держава, економіка: феноменологія взаємодії та розвитку: монографія [Текст]/ В.М. Геєць. – К.: Ін-т економіки та прогнозування НАН України, 2009. – 863 с.
21. Базилевич В.Д. Интеллектуальна власність: креативи метафізичного пошуку: монографія [Текст]/ В.Д. Базилевич, .В.В. Ільїн. – К.: Знання, 2008. – 687 с.
22. Чухно А.А. Інформаційна постіндустріальна економіка: теорія і практика [Текст]/ А.А. Чухно. – К.: Логос, 2003. – 631 с.
23. Кендюхов О.В. Эффективне управління інтелектуальним капіталом: монографія [Текст]/О.В. Кендюхов. – Донецьк: ДонУЕП, 2008. – 359 с.
24. Шаталова Т.С. Концепция развития интеллектуального потенциала в системе управления персоналом предприятия [Текст]/ Т.С. Шаталова // Нове в економічній кібернетиці: зб.наук.ст./під заг.ред. Ю.Г. Лисенка; Донецький нац.ун-т. // Сучасні підходи в управлінні соціально-економічними системами. – Донецьк: Юго-Восток, 2012. – Вип. 4. – С. 92–101
25. Шкурупій О.В. Интеллектуальный капитал у суспільному відтворенні: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня доктора экон. наук: спец. 08.00.01 «Економічна теорія та історія економічної думки» [Текст]/ О.В. Шкурупій. – К., 2009. – 37 с.
26. Бутнік-Сіверський О.Б. Интеллектуальный капитал (теоретический аспект) [Текст]/ О.Б. Бутнік-Сіверський // Интеллектуальный капитал – 2002. – № 1. – С. 16-27
27. Edvinsson L., Melown M., 1999. Intellectual capital. Determining the true value of the company. M.: Academy. 738 p.
14. Stewart T., 2007. Intellectual capital. New source of wealth organizations. M.: Generation. 368 p.
15. Gaponenko A.L., Gaponenko A.L., Orlova T.M., 2008. Knowledge Management. How to turn knowledge into capital. M.: Eksmo. 550 p.
16. Makarov A.M., 2005. Methodology of strategic management of intellectual capital of a business organization. Izhevsk. 44 p
17. Dresvyannikov V.A., 2008. Formation of the system of intellectual capital management in industrial plants (theory and methodology). Moscow. 47 p.
18. Abalkin L.I., 2009. Paradoxes of measuring human capital. Questions of economy. Vol. 9. pp.51-70
19. Inozemtsev V.L., 1998. Beyond the economic society. M.:Academia-Nauka. 640 p.
20. Geets V.M., 2009. Suspilstvo, Society, state, economy: phenomenology and development cooperation. K.: NAS of Ukraine. 863 p.
21. Bazilevich V.D., 2008. Intellectual Property: Creative metaphysical search. K.:Knowledge. 687 p.
22. Chukhno A.A., 2003. Information postindustrial economy: theory and practice. K.: Logos. 631 p.
23. Kendyuhov O.V., 2008. Effective management of intellectual capital. Donetsk: DonUEP. 359 p.
24. Shatalova T.S. The concept of development of intellectual potential in the management personnel of the enterprise. New in economical cybernetics. - Donetsk: Southeast. Vol. 4. pp. 92-101.
25. Shkurupiy O.V., 2009. Intellectual capital in social reproduction. Kyiv. 37 p.
26. Butnik-Siversky O.B., 2002. Intellectual capital (theoretical aspect). Vol. 1. pp. 16-27.
27. Vovkanich S.Y., Semiv L.K., 2008. Human and intellectual capital in the knowledge economy. News of National Academy of Sciences of Ukraine. Vol. 3. pp. 13-23.
28. Leach V.M., 2009 Human capital Ukraine: state, problems and prospects playback. K.: KNUBA. 224p.
29. Petrenko V.P., 2006. Process Control intelektokorystuvannya socio-economic systems. Ivano-Frankivsk: Nova Zorya. 352 p.
30. Moyseenko I.P., 2007. Managing intellectual potential. Lviv: Avers. 304 p.
31. Gava Y.V., 2007. The impact of intellectual capital on economic development. Naukovo-tehnichna informatsiya. Vol. 3 (33). pp. 7-12.
32. Stupniker G.L., 2009. Formulation and implementation of intellectual capital in enterprises of mining and metallurgical complex of Ukraine. Uniwersytet Zielonogurski: Zielona Gura. pp. 269-277.
33. Chaykovska I.I., 2011. Economic modeling problems in intellectual capital management company. Ekonomichny analiz. Ternopol: TNEU. Vol. 9. pp. 365-370.
34. Amosha A.I., Bolshakov V.I., Minaev A.A., Zaloznova Y.S., Zbarazskaya L.A., Makogon Yu.A., 2013. Ukrainian metallurgy: current challenges and perspectives of development. Ukraine National Academy of Sciences, Institute of Industrial Economics. 114 p.
35. Dontsova L.V., Nikiforov N.A., 2008. Financial Statement Analysis. M.: Business and Services. 336p.
36. The State Statistics Committee of Ukraine [electronic resource]. - Access: <http://www.ukrstat.gov.ua/>
37. Buleev I.P., 2012. The formation of the modern paradigm of economic development of Ukraine (on the example of mining and metallurgical complex). News Donbass State Machinery Academy. Vol 26. pp. 23-28.
38. Mazur V., Holubchenko A., 2007. Morphology and genesis of the mining and metallurgical complex of Ukraine. Zerkalo Nedeli. Vol. 11 Access: http://gazeta.zn.ua/ECONOMICS/morfologiya_i_genezis_gorno-metallurgiches_kogo_kompleksa_ukrainy.html
39. Statistical Office of the European Communities [electronic

27. Вовканич С.Й. Людський та інтелектуальний капітали в економіці знань [Текст]/ С.Й. Вовканич, Л.К. Семів // Вісник НАН України. – 2008. – № 3. – С. 13–23.
28. Лич В.М. Людський капітал України: стан, проблеми, перспективи відтворення : монографія [Текст]/ В.М. Лич. – К. : КНУБА, 2009. – 224с.
29. Петренко В.П. Управління процесами інтелектокористування в соціально-економічних системах: монографія [Текст]/ В.П. Петренко. – Івано-Франківськ: Нова Зоря, 2006. – 352 с.
30. Мойсеєнко І.П. Управління інтелектуальним потенціалом: Монографія [Текст]/ І.П. Мойсеєнко. – Львів: Аверс, 2007. – 304 с.
31. Гава Ю.В. Вплив інтелектуального капіталу на розвиток економіки [Текст]/ Юрій Гава // Науково-технічна інформація. – 2007. – №3(33). – С. 7 – 12
32. Ступнікер Г.Л. Формування та реалізація інтелектуального капіталу на підприємствах гірничо-металургійного комплексу України [Текст]/ О.М. Вакульчик, Г.Л. Ступнікер // Redakcja naukowa Daniel Fic “Problemy edukacji w spoleczenstwie homo sapiens globalis”. – Uniwersytet Zielonogorski: Zielona Guga, 2009. – S. 269-277
33. Чайковська І. І. Економіко-математичне моделювання у задачах управління інтелектуальним капіталом підприємства [Текст]/ І. І. Чайковська // Економічний аналіз : зб. наук. праць. – Тернопіль : ТНЕУ, 2011. – Вип. 9, ч. 1. – С. 365–370
34. Украинская металлургия: современные вызовы и перспективы развития: монография [Текст]/ [Амоша А.И., Большаков В.И., Минаев А.А., Залознова Ю.С., Збарзская Л.А., Макогон Ю.В. и др.]; под ред. А.И. Амоши. – Донецк: НАН Украины, Институт экономики промышленности, 2013. – 114 с.
35. Донцова Л.В. Анализ финансовой отчетности: учебное пособие [Текст]/ Л.В. Донцова, Н.А. Никифорова. – М.: Дело и Сервис, 2008. – 336с.
36. Государственный комитет статистики Украины [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ukrstat.gov.ua/>
37. Булеев И.П. Формирование современной парадигмы развития экономики Украины (на примере горно-металлургического комплекса) [Текст]/ И.П. Булеев// Вісник Донбаської державної машинобудівної академії. – 2012. - №1(26). – С. 23-28
38. Мазур В. Морфология и генезис горно-металлургического комплекса Украины [Электронный ресурс]/ В. Мазур, А. Голубченко// Зеркало недели. Украина. – 2007. - №11. – Режим доступа: http://gazeta.zn.ua/ECONOMICS/morfologiya_i_genezis_gorno-metallurgicheskogo_kompleksa_ukrainy.html
39. Статистическое управление Европейских сообществ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/statistics/search_database
40. Булеев И.П. Задачи реформирования горно-металлургического комплекса Украины [Текст]/ И.П. Булеев, Н.Е. Брюховецкая// Економіка промисловості. – 2013. - №1-2 (61-62). – С. 219-230
41. Перепелица Р. Перспективы развития металлургической отрасли/ Р. Перепелица [Текст]/ Меркурий. – 2012. – №12. – С. 33-34.
42. Власюк В. Рынок стали и сырья: взгляд в будущее/ В. Власюк// Меркурий. – 2012. – №12. – С. 31-32
43. Ph. Leliaert. FiMIAM: financial method of intangible assets measurement [Text]/ Ph. Leliaert, I. Rodov // Journal of Intellectual Capital. – 2002. - №3. – P. 323—336
- resource]. - Access: http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/statistics/search_database
40. Buleev I.P., Bryukhovetskaya N.E., 2013. The task of reforming the mining and metallurgical complex of Ukraine. Vol. 1-2 (61-62). pp. 219-230.
41. Perepelytsya R., 2012. Development prospects of metallurgical industry. Mercury. Vol. 12. pp. 33-34.
42. Vlasyuk V., 2012. Steel and raw materials market: a look into the future. Mercury. Vol. 12. pp. 31-32.
43. Leliaert Ph., Rodov I., 2002. Fimiam: financial method of intangible assets measurement. Journal of Intellectual Capital. Vol. 3. pp. 323-336.